

На правах рукописи

Дроздикова-Зарипова Альбина Рафаиловна

**Педагогические условия
и критерии содержательной оценки учебной деятельности
учащихся средней школы**

Специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань 2001

Работа выполнена на кафедре педагогики
Казанского государственного университета

Научный руководитель	Член-корреспондент РАО, Доктор педагогических наук, профессор В.И. Андреев
Официальные оппоненты	Доктор педагогических наук, Профессор Р.А. Валеева Кандидат педагогических наук, Старший научный сотрудник Н.А. Читалин
Ведущее учреждение	Марийский государственный педагогический институт

Защита состоится: « 25 » _____ января 2002 г. в « 10 » часов.

На заседании диссертационного совета Д 212.081.02 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18, учебный корпус 2.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан « » _____ 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
доктор педагогических наук

Л.А. Казанцева

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В условиях современной России исключительно актуально существенно повысить качество обучения.

Исходя из того, что качество обучения отражает и характеризует степень соответствия того, что мы ожидаем, в сравнении с тем, что мы реально имеем, встает вопрос о применении соответствующего инструментария, позволяющего учителю и ученику объективно и надежно соотнести реальный уровень обученности с образовательным стандартом.

Различные аспекты оценочных шкал и методик оценки учебной деятельности учащихся освещены в работах отечественных психологов и педагогов: В.И. Андреева, В.П. Беспалько, В.В. Гузеева, Л.В. Занкова, В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина, Ш.А. Амонашвили и др..

Анализ психолого-педагогической литературы и исследований по данной проблеме, а также практический опыт работы автора учителем и психологом общеобразовательной школы позволяют отметить, что выявилась необходимость изменения оценочной деятельности учащихся.

Наше обращение к этой теме вызвано тем, что в реальной практике обучения широко используется пятибалльная, а фактически четырехбалльная, шкала, не обладающая достаточной диагностической силой и не позволяющая объективно определить уровень качества обученности учащихся. Она изначально конфликтна, так как учитель в современных условиях обучения из-за размытости критериев не может абстрагироваться от социальных, личностных и эмоциональных факторов, которые неизбежно сопутствуют процессу оценивания.

Существующая оценочная шкала часто приводит к «процентомании», так как деятельность школы часто оценивается на основе показателей успеваемости, а личностные качества школьника остаются вне зоны внимания учителя.

Кроме того, современная школьная оценка бессодержательна, так как она не отражает специфику содержания оцениваемой учебной деятельности учащихся.

При проверке знаний учащихся учитель часто довольствуется формулировкой какого-либо определения или требует написания формализованных схем, конспектов, формул. От этого в сознании школьника укореняется представление, что он должен иметь формализованное знание, понимать которое не обязательно, достаточно его заучить. В итоге, в процессе обучения укореняется формализм, который наносит огромный урон качеству обучения.

Образовательная деятельность может привести к самым различным результатам, зависящим не только от содержания, но и от внутренних задач, которые ставит перед собой учащийся, его интересов, склонностей и способностей, что определяет необходимость в объективности и достоверности оценки учебных достижений учащихся и определении уровня мотивации их

учебно-познавательной деятельности, а также развития умения критически оценивать результаты своей учебной деятельности.

Чаще всего контроль и оценивание достижений учащихся происходит только по конечному результату. При этом без пристального внимания остается деятельность учащихся, не оценивается их уровень и динамика развития, не учитывается влияние внешних и внутренних факторов на момент оценивания.

Более чем очевидно, что не представляется возможным оценить по четырехбалльной шкале развитие творческих достижений и творческих способностей учащихся.

Таким образом, современная социально-педагогическая ситуация в образовательном пространстве средней школы высвечивает ряд противоречий:

- между постоянно возрастающим объемом содержания учебного материала и ограниченными возможностями учащихся овладеть им на высшем уровне;
- между целями, например, задаваемыми системе образования для творческого саморазвития и самореализации учащихся и традиционной «знаниецентристской» ориентацией самой образовательной системы;
- между традиционной, во многом субъективной пятибалльной шкалой оценивания и весьма размытыми критериями оценивания и стремлением педагогов овладеть содержательной и объективной технологией контрольно-оценочной деятельности учащихся, диагностировать реальные достижения учащихся и проводить своевременную и целенаправленную коррекцию учебной деятельности школьников.

Для повышения объективности и надежности оценки качества обучения требуется так же снять противоречия между оценкой качества обученности и самооценкой учебных достижений учащихся.

Совокупность выше сформулированных противоречий позволила определить главную проблему нашего исследования.

Проблема исследования: каковы наиболее значимые условия и критерии содержательной оценки учебной деятельности учащихся

Объект исследования: процесс и результаты оценивания учебной деятельности учащихся средней школы.

Предмет исследования: педагогические условия и критерии содержательной оценки учебной деятельности учащихся .

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить условия и критерии содержательной оценки учебной деятельности учащихся средней школы.

Гипотеза: Существенно повысить эффективность содержательной оценки учебной деятельности учащихся возможно, в том случае, если:

- обеспечить самооценку учащихся, коррелирующую с вновь разработанной содержательной оценочной шкалой в условиях развивающего (лично-ориентированного) обучения;

- организовать учебную деятельность учащихся как творчески способных, так и слабоуспевающих в зоне их ближайшего развития.
- систематизировать и минимизировать критерии содержательной оценки учебных достижений учащихся;
- отбирать и конструировать дифференцированные учебные задачи и задания с целью оценки учебных достижений учащихся;

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать педагогические условия, необходимые для создания образовательно-адаптационной среды и эффективной содержательной оценки учебной деятельности учащихся.
2. Теоретически обосновать совокупность минимизированных критериев содержательной оценки учебной деятельности учащихся и совокупность педагогических средств для диагностики учебных достижений учащихся.
3. Спроектировать последовательность педагогических процедур по внедрению системного наблюдения, экспертных оценок и на основе сравнительного анализа выявить влияние условий содержательной оценки на изменения в учебной мотивации, развитии психических процессов, в том числе способностей к творческой самореализации учащихся.
4. Экспериментально проверить комплекс педагогических условий содержательной оценки учебной деятельности учащихся на предметах естественно - математического цикла.
5. Внедрить содержательную оценку учебной деятельности в педагогическую практику ряда средних школ г. Казани.

Методологической и теоретической основой исследования являются важнейшие положения педагогики, психологии, труды отечественных и зарубежных ученых и их научные идеи, касающиеся вопросов педагогического оценивания (В.Г. Ананьев, Ш.А. Амонашвили, В.М. Полонский, Е.И. Перовский), теории развития мотивации учения (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И. Кэррол, А.Н. Леонтьев, Д. Аткинсон); идеи современной дидактики, касающиеся непрерывного развивающего и личностно-ориентированного обучения (образования) (Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Л.В. Занков, Ю.В. Кузьмина, А.А. Леонтьев, Л.Г. Петерсон, И.С. Якиманская и др.).

В качестве теоретической основы нашего исследования была взята 10-балльная шкала оценки учебной деятельности, предложенная В.И. Андреевым (Педагогический мониторинг качества образования. – Казань: Издательство КГУ, 1999. – с. 10-16).

При этом методологической базой явились принципы системного, бинарного, а также деятельностно- личностного и задачного подходов.

Для решения поставленных задач и проверки основных положений гипотезы применялись следующие **научно - педагогические методы:**

- теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, педагогических исследований, сравнительный анализ; моделирование и прогнозирование;
- эмпирические методы: пролонгированное наблюдение, психодиагностики (комплексные личные опросники, интервьюирование, тестирование и анкетирование);
- контент - анализ работ учащихся;
- психолого-педагогический эксперимент (констатирующий и обучающий).

Обработка материалов эксперимента осуществлялась с помощью методов математической статистики.

Исследование проводилось в средних общеобразовательных школах №135, №137 г. Казани. Исследованием было охвачено 160 учащихся.

Организация исследовательской работы

Исследование проводилось в несколько этапов:

I этап-(1998-1999 г.г.) - изучение и анализ отечественных и зарубежных исследований по проблеме оценочных технологий и самооценки; проверка актуальности избранного направления, формирование методологического аппарата исследования. Это позволило сформировать рабочую гипотезу, разработку программы исследования, ее экспериментальную проверку.

II этап-(1999-2000 г.г.) - проведение констатирующего педагогического эксперимента: осуществление экспериментальной проверки выдвинутых гипотез с целью выяснения педагогических условий и критерий содержательной оценки учебной деятельности учащихся.

III этап -(2000–2001 г.г.) - проведение обучающего педагогического эксперимента, качественная и количественная оценка с использованием методов статистики, анализ данных педагогического эксперимента; обобщение результатов педагогического эксперимента; теоретическая интерпретация; оформление выводов и результатов исследований, внедрение полученных результатов в педагогическую практику; оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1. Теоретически обоснованы педагогические условия, необходимые для создания образовательно-адаптационной среды и содержательной оценки учебной деятельности учащихся в соответствии с новыми образовательно-развивающими технологиями, а также обоснованы пути их интеграции.
2. Спроектирована и внедрена в педагогическую практику содержательная оценка учебной деятельности, характеризующая специфику содержания учебной деятельности и соответствующий ей тип задачи, а также отражающая уровни постижения учащихся в процессе осуществления учебной деятельности на основе соотнесения выявленных достигнутых уровней с некоторыми заданными минимизированными критериями и позволяющая существенно

повысить объективность и надежность оценки и диагностики учебных достижений учащихся.

3. Систематизирован комплекс дидактических и технологических средств мониторинга качества учебной деятельности учащихся средней школы.
4. Разработаны процедуры экспертных оценок, систематизированы и минимизированы критерии содержательной оценки учебной деятельности учащихся.
5. Экспериментально проверена и внедрена система условий и минимизированных критериев, обеспечивающих эффективность содержательной 10-балльной оценки учебной деятельности учащихся.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные условия и критерии содержательной оценки учебной деятельности учащихся позволяют объективно, надежно и оперативно оценить и диагностировать учебные достижения учащихся, сформировать адекватную самооценку и реальный уровень притязаний учащихся, повысить внутреннюю мотивацию учения, активизировать их познавательную деятельность в течение всего учебного процесса, что способствует достижению заданных уровней качества образовательной деятельности учащихся средней школы.

Технология предлагаемой системы оценки учебных достижений учащихся может быть успешно распространена на все классы общеобразовательной школы.

Достоверность результатов и обоснованность выводов обеспечены методологической проработкой рассматриваемой проблемы, соответствием методов исследования его задачам, проверкой теоретических положений исследования на педагогическом эксперименте и статистической обработкой результатов.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе опытно - экспериментальной работы в средних школах № 135, 137.

Ход, основные положения и результаты исследования систематически докладывались и обсуждались на семинарах учителей математики и педагогических советах учебных заведений, на VIII Всероссийской научно - практической конференции (Казань, 2000).

Результаты исследований были опубликованы в материалах научно - практических конференций:

«Проблемы педагогики творческого саморазвития личности и педагогического мониторинга» - VI Всероссийская научно - практическая конференция (Йошкар-Ола, 1998); «Проблемы мониторинга качества образования» - VII Всероссийская научно - практическая конференция (Йошкар-Ола, 1999); «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» - VIII Всероссийская научно - практическая конференция (Казань, 2000); «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» - IX Всероссийская научно-практическая конференция (Казань – Йошкар-Ола, 2001).

Основные результаты исследования опубликованы в статье «Содержательная 10-балльная оценка знаний, умений и творческих

способностей учащихся» (Педагогический мониторинг качества образования. – Казань: Издательство КГУ, 1999. – С. 26-44).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В условиях современных образовательно-развивающих технологий целесообразна система оценки учебной деятельности учащихся на основе содержательной 10-балльной оценки учебной деятельности учащихся, позволяющая более объективно и надежно оценивать и диагностировать учебные достижения учащихся.

Данная система оценки учебной деятельности учащихся ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности:

- направленной на развитие знаний (деятельность по усвоению и воспроизведению знаний);
- направленной на развитие умений (алгоритмическая и аналитическая деятельность по решению типовых задач);
- направленной на развитие творческих способностей (творческая, исследовательская деятельность по решению творческих, исследовательских задач и заданий).

2. Минимизированными критериями для деятельности по усвоению и воспроизведению знаний критериями являются полнота, глубина, осознанность, правильность, точность; для алгоритмической и аналитической деятельности - действенность, рациональность, оперативность, обобщенность, логичность, доказательность; для творческой, исследовательской деятельности - новизна, оригинальность, гибкость, критичность, прогностичность.

3. Педагогическими условиями содержательной оценки учебной деятельности учащихся средней школы являются:

- системное, личностно - значимое поэтапное осознание учащимися себя как субъекта учебной деятельности в условиях развивающего (личностно- ориентированного) образования;
- максимальное сближение самооценки учащихся разных уровней обученности и оценки учителя;
- профессиональная готовность учителя к работе в инновационном режиме, включающая умение организовывать разнообразную учебно-поисковую деятельность учащихся и дать ей содержательную оценку, а так же создание ситуации успеха ученика;
- осознание и принятие учащимися и преподавателями минимизированных критериев содержательной 10-балльной оценки знаний, умений и творческих способностей учащихся по трем уровням учебной деятельности.

4. Создание образовательно-адаптационной среды характеризуется тем, что каждый участник педагогического процесса свободен в выборе дифференцированных заданий в соответствии с уровнями содержательной 10-балльной оценки для организации их учебной деятельности, в результате чего получает возможность для творческой самореализации, что позволяет снизить

число конфликтных ситуаций в условиях независимости оценки от межличностных отношений учителя и ученика.

5. Педагогическая эффективность использования условий содержательной оценки учебной деятельности обеспечивает мотивационную направленность учащихся по приобретению ими знаний и умений, а не на отметку, повышает объективность самооценки учебных достижений и способностей в творческой самореализации учащихся.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

Основное содержание диссертации

Характер преобразований, происходящих сегодня в стране, обусловлен гуманизацией общественной жизни, что неминуемо требует переориентировать педагогическую теорию и практику на человека и его саморазвитие в учебно-познавательном процессе.

Успешность этого процесса позволит значительно повысить качество обучения. При этом надо иметь в виду, что основные критерии качества обучения в значительной степени являются ориентиром, задающим сам процесс обучения, его направленность.

Теоретический анализ по оценочным системам позволяет отметить, что в истории российской школы существовали словесные и цифровые оценки. Время от времени возникала необходимость в совершенствовании существовавшей оценочной системы. При анализе существующей российской оценочной системы вскрыт целый ряд существенных недостатков, которые не позволяют в полной мере использовать ее как качественный источник информации об уровне подготовки учащихся.

Следует отметить, что повысить эффективность оценочных систем можно путем усовершенствования оценочного компонента в рамках существующей (традиционной) системы обучения или перестройки процесса обучения и, соответственно, оценочной деятельности на принципиально новой концептуальной основе.

Мы пришли к выводу о необходимости перестройки процесса обучения и теоретический анализ по интересующей нас категории позволил определить, что в качестве новой концептуальной основы удачна интеграция развивающего и личностно-ориентированного обучения.

Основные цели внедрения новой системы оценочной деятельности учащихся в организацию учебного процесса заключаются в следующем:

- 1) использование системной, объективной и достоверной информации контроля в управлении учебным процессом и возможности более глубокого и объективного анализа степени усвоения учебного материала;
- 2) активизация познавательной деятельности учащихся в течение всего учебного процесса;

- 3) формирование адекватной самооценки учащихся, в свою очередь, являющейся важным компонентом учебной деятельности, а также началом формирования саморазвития.

В педагогической литературе вопросы оценивания деятельности субъекта учения почти не рассматриваются, главное внимание обычно уделяется контролю знаний. Оценивание сформированных в процессе учения навыков и умений, а тем более самой учебной деятельности чаще всего даже не упоминается. Такое положение указывает на репродуктивную, «знаниевую» ориентированность рассмотрения этой проблемы в традиционной педагогике.

Раскрыв сущность понятий «знание», «умение», «творческие способности», при использовании задачного подхода и расширении диапазона оценок нам удастся учебным достижениям учащихся дать содержательную 10-балльную оценку их знаний, умений и творческих способностей.

Под **содержательной оценкой** мы понимаем оценку, характеризующую специфику содержания учебной деятельности и соответствующий ей тип задачи, а также отражающую уровни постижения учащихся в процессе осуществления учебной деятельности на основе соотнесения выявленных достигнутых уровней с некоторыми заданными минимизированными критериями.

Сущность разработки содержательной 10-балльной оценки заключается в том, что умения формируются на основе знаний, а творческие способности - на основе знаний и умений, т.е. данная система оценки учебной деятельности учащихся ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности:

10-балльную шкалу оценивания мы разделили на 4 блока:

I блок - отсутствие знаний и умений:

- 1 – абсолютное незнание и неспособность усвоить самый элементарный материал по предмету;
- 2 – неудовлетворительные знания.

II блок – уровни знаний:

- 3 – узнавание;
- 4 – воспроизведение;
- 5 – объяснение.

III блок – уровни умений:

- 6 – умение выполнять элементарные упражнения;
- 7 – умение решать типовые задачи по одной теме;
- 8 – умение решать аналитические и эвристические задачи.

IV блок – уровни творческих способностей учащихся:

- 9 – способности решать творческие задачи по курсу (творческий внутрипредметный перенос);
- 10 – способности решать межпредметные творческие, исследовательские задачи.

В данную модель учебной деятельности легко вписываются любые типы учебных задач, заданий, контрольные работы, тестовые задания, домашние задания и т.д.

Содержательная 10-балльная оценка учебной деятельности учащихся позволяет объективно и надежно оценивать реальные достижения учащихся и отслеживать индивидуальный процесс «наращивания» знаний, умений и творческих способностей, а в обобщенном виде содержательно отражать результаты учебной деятельности и достижения базовых целей образования.

На наш взгляд, для решения поставленной задачи наиболее удачно представить содержательную оценку учебной деятельности в виде дроби, где знаменатель дроби означает уровень учебной задачи, предъявленный ученику (по 10-балльной шкале), а числитель дроби – оценку ученика, полученную им при выполнении данной учебной задачи.

При представлении содержательной оценки в виде дроби ученику удобно соотнести результаты своей деятельности с намеченным эталоном для установления уровня и качества продвижения, а также для определения задач для дальнейшего саморазвития и самореализации, а учителю предоставляется возможность определить наиболее эффективные способы организации учебной деятельности, соответствующие индивидуальным особенностям учащихся.

Рассмотрение такой записи содержательной оценки учебной деятельности школьников обусловлено и тем, что ребенок должен быть мотивирован не только результатом, но и самим процессом учебной деятельности. В этом случае исходные моменты обучения – не реализация его конечных целей (планируемых результатов), а раскрытие индивидуальных познавательных возможностей каждого ученика и определение педагогических условий, необходимых для их удовлетворения.

Таким образом, содержательная сторона оценочной системы выступает показателем и регулятором учебной деятельности школьников.

Для повышения объективности оценки учебной деятельности учащихся и избежания ее формального применения нам необходимо систематизировать и минимизировать критерии по каждому уровню содержательной оценки, которые служили бы важнейшими показателями достижения намеченной цели.

Систематику критериев и показателей оценки учебной деятельности учащихся, а также типы учебных задач для каждого уровня представлены в таблице 1.

При организации оценочной деятельности функции содержательной оценки могут быть разделены на две группы: ориентированные и на учеников и на учителя. Применительно к учителю содержательная оценка учебной деятельности реализовывает функции: диагностическую, прогностическую, целеполагающую, а применительно к ученику – регулирующую, развивающую, стимулирующую, ориентирующую и воспитывающую.

Обучение, в котором функционирует содержательная оценка, требует коренного изменения также и деятельности учителя, характера отношений педагога и учащихся.

Подчеркнем, что вместо авторитарного управления процессом обучения необходимо утверждение педагогически организованных форм делового сотрудничества, сотворчества, взаимопомощи, подкрепления успехов.

Матрица содержательной оценки учебной деятельности учащихся

Таблица 1

Уровни и Оценки	Основные категории содержательной 10- балльной оценки	Показатели оценки	Минимизированные критерии оценки	Типы задач
1	<u>Абсолютное незнание.</u>	Неспособность усвоить самый элементарный материал.	Отсутствие полноты, осознанности.	Задачи на узнавание.
2	<u>Неудовлетворительные знания.</u>	Знания поверхностные, отрывочные, на уровне механического запоминания отдельных фактов, но недостаточные даже с т.з. самых миним. Требований.	Отсутствие осознанности.	Задачи на узнавание.
3	<u>Знание-Узнавание.</u> Эта категория направлена на узнавание изученного материала и на воспроизведение при внешне заданном алгоритмическом описании.	Соответствие объему программы и информации учебника. Умение выделять существенное.	Полнота, осознанность.	Задачи на узнавание. Развивает конкретное мышление.
4	<u>Знание-Воспроизведение.</u> Эта категория обозначает запоминание изученного материала и его самостоятельное и точное воспроизведение.	Соответствие объему программы и информации учебника. Регулированное взаимодействие между восприятием, осмыслением, запоминанием и способностью точно воспроизводить.	Точность, правильность.	Задачи на воспроизведение определений. Развивает организованность памяти, четкость и лаконичность речи и записи.
5	<u>Знание-Объяснение.</u> Эта категория предполагает обобщение и интерпретацию знаний, объяснение фактов, установление причинно-следственных связей, сравнение и аналогию фактов и их классификацию.	Умение приводить примеры, мысленно расчленять изучаемый объект на составные части, а также отдельные элементы соединять в единое целое. Умение выявлять скрытые специфические особенности в изучаемом предмете.	Глубина, обобщенность.	Задачи на объяснение и обобщение изученных фактов и явлений. Развивают аналитическое, логическое мышление.

Продолжение на след. странице

Уровни и оценки	Основные категории содержательной 10- балльной оценки	Показатели оценки	Минимизированные критерии оценки	Типы задач
6	<u>Умение выполнять элементарные упражнения.</u> Эта категория обозначает умение (и навыки) выполнять элементарные упражнения (типовые малооперационные задачи), основывающиеся на деятельности по образцу в ситуациях, аналогичных обучающим.	Соответствие объему программы, информации учебника и трудности изучения материала. Соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию.	Воспроизводимость, действенность.	Типовые задачи (тренировочные задачи). Позволяют выработать прочные умения и навыки.
7	<u>Умение решать типовые задачи по одной теме.</u> Эта категория обозначает умение (и навыки) решать типовые задачи по одной теме в известных условиях на основе ранее усвоенных правил, законов, принципов.	Умение перестраивать систему знаний по мере овладения новыми знаниями, проникнуть в сущность изучаемого объекта. Умение оценивать правильность выбора решений.	Эффективность, обоснованность.	Алгоритмические задачи. Занимательные задачи. Прививают интерес к предмету.
8	<u>Умение решать аналитические и эвристические задачи.</u> Эта категория вскрывает механизм логических построений, аргументации, обоснования, формулировки и доказательства.	Способность быстро ориентироваться и перестраивать систему знаний по мере овладения новыми знаниями. Стремиться к обоснованию каждого шага решения проблемы. Отличать достоверные результаты от правдоподобных и раскрывать подлинность причины посылки и заключения.	Оперативность, аргументированность, доказательность, рациональность, логичность.	Задачи на доказательство. Развивает логическое, аналитическое мышление. Отыскание различных вариантов решения задачи и выбор лучшей из них. Развивает умение рассуждать, делать правильные умозаключения. Задачи на отыскание ошибок, софизмы. Развивают логическое мышление, гибкость ума.

Окончание на след. странице

Окончание таблицы 1.

<p>9</p>	<p><u>Способность решать творческие задачи по курсу (творческий внутрипредметный перенос).</u> Эта категория обозначает умение пользоваться системой знаний в задачах, требующих установления внутрипредметных связей между понятиями. Предполагаемая деятельность выполнима не по готовому алгоритму, а по созданному или преобразованному в ходе самого действия (частично-поисковая деятельность).</p>	<p>Умение выходить за пределы привычных способов действий. Умение оценивать достоверность полученных результатов.</p>	<p>Гибкость, критичность, свернутость.</p>	<p>Нетиповые задачи. Развивает умение преобразовывать ранее усвоенные способы деятельности .</p>
<p>10</p>	<p><u>Способность решать межпредметные творческие, исследовательские задачи.</u> Эта категория обозначает способности использовать приобретенные знания и умения для решения новых задач в рамках какой-то теории (построение принципиально нового способа решения), способность проявлять творчество в межпредметной области. Эта категория выявляет творческие способности учащихся при изучении учебного предмета.</p>	<p>Способность к самостоятельному переносу ранее усвоенных методов познания в новую ситуацию. Способность на выбор оптимального решения, обнаружение ошибок, на изобретение новых способов деятельности, на активный поиск оригинальных идей и нестандартных решений творческих задач.</p>	<p>Новизна, оригинальность, изобретательность, прогностичность.</p>	<p>Задачи, включающие методы исследования. Развивают аналитическое, логическое и творческое мышление. Составление задач самими учащимися. Развивает творческую активность учащихся, самостоятельность мышления, способность правильно рассуждать и делать умозаключения. Задачи, требующие применения интуиции, смекалки, гибкости и др.</p>

В условиях развивающего (личностно-ориентированного) обучения учитель получает возможность через содержательную оценку открыть ребенку перспективу для совершенствования, сформировать его адекватную самооценку. В ходе констатирующего эксперимента мы выявили, что существенное преимущество содержательной оценки учебных достижений учащихся заключается в том, что она предоставляет новые возможности не только учителю, но и ученику. Она дает возможность учащемуся перестать быть объектом обучения, стать субъектом, осознанно участвующим в процессе обучения и оценивания, обоснованно принимающим самостоятельные решения, связанные с этими процессами.

В ходе опытно-экспериментальной работы первоначальные оценочные действия у детей формировались учителем путем ненавязчивой демонстрации, как бы для себя, на основе содержательной оценки своих оценочных суждений, и тем самым детям предоставлялась возможность принять участие в определении эталонов и осознании критериев содержательной оценки, затем эти действия формировали сами учащиеся путем оценивания собственной учебной деятельности по содержательной оценке с использованием ее минимизированных критериев.

Включение ученика в оценивающую деятельность будет способствовать формированию у него критического отношения к полученным результатам, поможет ему составить верное представление об уровне своих возможностей, более точно соотнести оценку со стороны и самооценку.

На основе содержательной оценки учебной деятельности учащиеся через внешний результат своей деятельности могут анализировать внутренний результат, т.е. свои успехи и неудачи, достижения и пробелы. В таких условиях заметно усиливается требования ученика к самому себе, укрепляется мотивационная основа для выдвижения задач по самосовершенствованию.

С целью повышения эффективности и успешности процесса оценивания определены педагогические условия содержательной оценки учебной деятельности учащихся, а именно:

- системное, личностно-значимое поэтапное осознание учащимися себя как субъекта учебной деятельности в условиях развивающего (личностно-ориентированного) образования;
- максимальное сближение самооценки учащихся разных уровней обученности и оценки учителя;
- профессиональная готовность учителя к работе в инновационном режиме, включающая умение организовывать разнообразную учебно-поисковую деятельность учащихся и дать ей содержательную оценку, а так же создание ситуации успеха ученика;
- осознание и принятие учениками и преподавателем минимизированных критериев содержательной 10-балльной оценки знаний, умений и творческих способностей учащихся по трем уровням учебной деятельности.

Каждое из выше обозначенных условий способствует повышению объективности содержательной оценки учебной деятельности учащихся, но во взаимодействии они повышают эффективность протекания оценочной деятельности.

С целью обеспечения исследовательской работы, получения оперативной информации о развитии психических процессов и качества образовательного уровня использовался комплекс средств мониторинга качества учебной деятельности, включающий изучение следующих направлений:

- состояния здоровья учащихся;
- уровня сформированности интеллекта учащихся в процессе разноуровневого обучения;
- сформированности уровня научных знаний, общеучебных умений, развития творческих способностей, интересов учащихся;
- развития внимания, памяти, мышления;
- изучения мотивации учения школьников, их уровня притязаний, связанных с учебной деятельностью;
- эффективности применения государственных общеобразовательных стандартов;
- оценки технологизации гарантированности качества обучения.

Для того, чтобы осуществить анализ экспертных оценок на основе индивидуально-целевых программ, применительно к каждому ученику, необходимо для этого сначала выявить реальное состояние и уровень развития школьника, а затем проследить динамику его продвижения.

В ходе эксперимента для обеспечения достоверности результатов нами фиксировались познавательные психические процессы, а также динамика развития интеллектуальных и общеучебных умений учащихся по предметам естественно-математического цикла.

В целях оптимизации учебного процесса нами использовались новые учебные планы, соответствующие интересам и потребностям учащихся, производился рациональный отбор и организация учебного материала, разрабатывались наиболее эффективные приемы и способы овладения им, активизировались резервы личности и межличностных отношений.

В качестве основного ядра государственных стандартов образования на базе которого осуществляется вариативное конструирование всех компонентов образования стала дифференциация учебного материала в соответствии с уровнями содержательной оценки учебной деятельности учащихся. Такой подход к дифференциации учебного материала позволяет четко определить границы между базовым уровнем усвоения знаний, умений и альтернативными уровнями – минимальным и оптимальным.

Принцип уровневой дифференциации учебного материала представлен на схеме 1.

Уровневая дифференциация содержания учебного материала позволяет достигать оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого школьника с тем, чтобы предоставить каждому ребенку

независимо от его познавательных способностей возможность для самореализации.

Изучаемый материал, раздел	Предполагаемый уровень усвоения		
	Оптимальный (3)		
	Общий (2)		Применение в проблемной, творческой ситуации (перенос)
	Минимальный (1)	Применение по алгоритму (в схожей ситуации)	
	Знание—узнавание; знание – воспроизведение		
Уровни содержательной 10-балльной оценки учебной деятельности учащихся	3,4	5,6,7	8,9,10

Схема 1. Дифференциация содержания учебного материала в процессе обучения школьников

Наблюдения в процессе эксперимента позволили выделить и обосновать свободу выбора заданий как один из эффективных в организации процесса стимулирования самореализации учащихся. В ходе эксперимента использовались альтернативные или выборочные задания.

С целью оценки учебной деятельности учащихся нами отбирались и конструировались дифференцированные учебные задания и задачи.

Выявлено, что для повышения объективности оценки учебных достижений учащихся и выявления причин возникших затруднений необходимо учитывать для каждого уровня усвоения учебного материала соотношение актуального и потенциального уровней развития познавательных способностей учащихся на основании четких критериев содержательной оценки и прогнозируемых результатов. Целесообразно создавать и педагогические консилиумы, в основе которых была бы экспертная оценка учителей.

Экспериментально подтверждено, что уровневая дифференциация учебного материала в соответствии с уровнями содержательной 10–балльной оценки учебной деятельности учащихся предопределяет программу продвижения ученика от актуального уровня его возможностей к потенциальному уровню.

Содержательная оценка учебной деятельности школьников предполагает оценивание учителем конкретной работы учащегося в соответствии с его потенциальными возможностями и ориентацию ученика на индивидуальные достижения, а не сравнение его достижений с достижениями других.

В процессе экспериментального исследования была апробирована методика полного усвоения содержания образования, в качестве результата полного усвоения содержания образования учащимся для каждого уровня

углубления познания является самостоятельность при выполнении заданий на основе критериев содержательной оценки учебной деятельности.

С целью повышения качества обучения мы в своем исследовании поставили задачу – овладение всеми учащимися первыми двумя уровнями познания в своем темпе до полного усвоения. Критерием перехода с одного уровня обучения на другой является полностью самостоятельное выполнение ими заданий на основе критериев содержательной оценки учебной деятельности учащихся. Такой подход к результативности учебной деятельности позволяет учащимся средней школы достичь государственных стандартов образования и максимально самореализоваться.

Важно отметить, что для повышения объективности и достоверности оценки учебных достижений учащихся необходимо учитывать их мотивационно-потребностную сферу. Это одно из важнейших условий обеспечения каждому ученику позиции субъекта активной познавательной деятельности, проявления волевых усилий.

Состав мотивационно-потребностной сферы определяется системой доминирующих мотивов, выражающих осознанное отношение личности к целям и ценностям учебной деятельности, к собственному развитию в процессе реализации данной деятельности.

В процессе экспериментальной работы выделено два основных подхода мотивационного обеспечения оценочной деятельности:

I. Динамика опоры на внутреннюю мотивацию.

Учет в учебном процессе реальных (внутренних) мотивов учебно-познавательной деятельности.

II. Опора на мотивы успешности.

Возникновение у учащихся ощущения продвижения вперед. В этой связи чрезвычайно важна управляемая рефлексия учащихся над системно организованным учебным материалом. «...Определяющим моментом в воспитательном процессе является сознание того, для чего производится то или иное действие, для чего заучивается материал» (Л.С. Выготский).

В экспериментальной работе рассмотрено как можно учесть в процессе оценочной деятельности тот или иной характер мотивации.

Выявлено, что становление мотивационного компонента в оценочной деятельности осуществляется за счет трансформации мотивов внешнего стимулирования в мотивы личностной самореализации и в познавательные мотивы, а также при формировании мотивации достижения.

Основной задачей образования является формирование у учащихся тенденции - устойчивой направленности на приобретение ими знаний и умений, а не на отметку. Важно, чтобы ученик стремился бы получать хорошие баллы не сами по себе, а как показатели его учебных достижений. Полученные в ходе исследования результаты показывают, что при внедрении в педагогическую практику условий содержательной 10-балльной оценки учебной деятельности у учащихся формируется мотивационная направленность на приобретение ими знаний и умений.

Экспериментально подтверждена взаимосвязь уровня притязаний (характера выбора задач по степени трудности) и уровня школьной тревожности с мотивационной ориентацией учащихся на приобретение ими знаний и умений.

Как показали результаты диагностики уровня школьной тревожности учащихся, проводимой до и после внедрения в учебный процесс педагогических условий содержательной оценки учебной деятельности, в результате их внедрения уровень школьной тревожности у многих учащихся существенно снизился (см. таб. 2).

Таблица 2

**Взаимосвязь уровня тревожности в учебной деятельности
и мотивационной направленности на приобретение учащимися
знаний и умений или на отметку (%)**

Мотивационная направленность	Резко завышенный уровень тревожности		Нормальный уровень тревожности		Резко заниженный уровень тревожности	
	1999г.	2001г.	1999г.	2001г.	1999г.	2001г.
<i>На приобретение знаний и умений</i>						
Высокая	10	-	20	40	5	-
Средняя	15	-	15	35	5	-
Низкая	15	5	5	15	10	5
<i>На отметку</i>						
Высокая	35	5	5	10	5	5
Средняя	15	25	15	30	5	5
Низкая	10	5	5	15	5	-

В процессе всей опытно-экспериментальной работы целенаправленно осуществлялась работа по формированию адекватной, достаточно высокой (но не завышенной) самооценки учащихся.

На наш взгляд, в формировании адекватной самооценки высока роль профессиональной подготовки учителя, который на основе потенциальных возможностей ученика помогает ему составить программу деятельности на следующий этап обучения для дальнейшего саморазвития и самореализации.

В процессе внедрения в учебный процесс педагогических условий содержательной оценки учебной деятельности выявлена достоверная корреляция (0,741) между содержательной оценкой и самооценкой учебной деятельности, что свидетельствует о повышении адекватности самооценки учебной деятельности учащихся экспериментальных классов, а, следовательно, и уровня их естественнонаучной подготовки.

В результате внедрения содержательной оценки учебной деятельности в педагогическую практику возникает психологическая комфортность, снимаются стресс -порождающие факторы учебного процесса.

Наше исследование основывается на том, что разработанные условия содержательной оценки учебной деятельности обеспечивают активную познавательную деятельность как творчески одаренных учащихся, так и слабоуспевающих, что способствует созданию образовательно-адаптационной среды для сотворчества школьников и учителя, главная особенность которой заключается в том, учащиеся получают возможность для творческой самореализации, при учете их реальных учебных возможностей, индивидуальных интересов и способностей, а также снижается число конфликтных ситуаций в условиях независимости оценки от межличностных отношений учителя и ученика. Кроме того, положительный эмоциональный фон, атмосфера доброжелательности формируют у детей веру в свои силы, помогают каждому ребенку постепенно преодолевать трудности учения.

Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что в результате внедрения в учебный процесс педагогических условий содержательной оценки учебной деятельности учащиеся имеют более высокий уровень проявления внутренней мотивации, способности к самоорганизации, активности, более высокий темп развития мыслительной деятельности, нами прослежено также увеличение числа учащихся, имеющих реалистичный уровень притязаний.

Данные исследований, проведенных в экспериментальных классах, демонстрируют рост развития умений и творческих способностей учащихся (см.рис. 1).



Рис.1 Процентное соотношение знаний, умений и творческих способностей учащихся.

Эффективность предлагаемых педагогических условий содержательной оценки учебной деятельности учащихся подтверждена положительными результатами педагогического эксперимента, в ходе которого зафиксировано повышение уровня естественно-математической подготовки учащихся

В заключении работы обобщаются результаты исследования и приводятся следующие выводы:

1. На основе теоретико-методологического анализа выявлена необходимость повышения объективности и содержательности оценки и самооценки учебной деятельности учащихся средних школ, что обусловлено качественными потребностями современного общества.

2. Анализ состояния качества обучения и развития учащихся средней школы показал необходимость изменения оценочной деятельности, внедрение минимизированных критериев оценки учебной деятельности и последовательность педагогических процедур, обеспечивающих реализацию новых разработанных оценочных методик в диагностике учебных достижений учащихся.
3. Систематизирован комплекс дидактических и технологических средств мониторинга качества учебной деятельности учащихся.
4. Перестройка процесса обучения на основе внедрения новых образовательно-развивающих технологий позволила усовершенствовать оценочную деятельность, базирующуюся на содержательной 10-балльной оценке учебной деятельности учащихся, которая обеспечивает объективную и надежную оценку и диагностику учебных достижений учащихся. Данная система оценки учебной деятельности учащихся ориентирована на трехуровневую модель учебной деятельности, включающую деятельность по усвоению и воспроизведению знаний, алгоритмическую, аналитическую деятельность и творческую, исследовательскую деятельность. Сущность разработки содержательной 10-балльной оценки заключается в том, что умения формируются на основе знаний, а творческие способности - на основе знаний и умений. На основе содержательной оценки формируется адекватная самооценка учащихся, в свою очередь, являющаяся началом формирования саморазвития.
5. В процессе теоретического и экспериментального исследования выявлены педагогические условия содержательной оценки учебной деятельности учащихся, а именно:
 - системное, личностно-значимое поэтапное осознание учащимися себя как субъекта учебной деятельности в условиях развивающего (личностно-ориентированного) образования;
 - максимальное сближение самооценки учащихся разных уровней обученности и оценки учителя;
 - профессиональная готовность учителя к работе в инновационном режиме, включающая умение организовывать разнообразную учебно-поисковую деятельность учащихся и дать ей содержательную оценку, а так же создание ситуации успеха ученика;
 - осознание и принятие учениками и преподавателем минимизированных критериев содержательной 10-балльной оценки знаний, умений и творческих способностей по трем уровням учебной деятельности.
6. Полученные в ходе исследования результаты показывают, что при внедрении в педагогическую практику условий содержательной 10-балльной оценки знаний, умений и творческих способностей у учащихся формируется мотивационная направленность на приобретение ими знаний и умений что, в свою очередь, определяет повышение адекватной самооценки учебной деятельности учащихся и

увеличение числа учащихся, имеющих реалистичный уровень притязаний; более высокий уровень проявления внутренней мотивации; способности к самоорганизации, активности; более высокий темп развития мыслительной деятельности; высокое качество их умений и творческих способностей, а также проявления их творческой самореализации. Экспериментально подтверждена взаимосвязь уровня притязаний (характера выбора задач по степени трудности) и уровня школьной тревожности с мотивационной ориентацией учащихся на приобретение ими знаний и умений.

7. Разработанные условия содержательной оценки учебной деятельности обеспечивают активную познавательную деятельность как творчески одаренных учащихся, так и слабоуспевающих, что способствует созданию образовательно-адаптационной среды для сотворчества школьников и учителя.
8. Педагогический эксперимент показал перспективность предлагаемой системы оценочной деятельности учащихся основной средней школы, но ее технология может быть успешно распространена и на все классы средней школы.

Результаты исследования дают основания утверждать о доказанности выдвинутой гипотезы и решении поставленных задач.

Вместе с тем, настоящее исследование не исчерпывает всех проблем оценивания учебной деятельности учащихся. Разработанные нами педагогические условия содержательной оценки могут служить основанием для продолжения и развития исследований перспективы использования оценочной системы на материале других учебных предметов, а также в начальном и старшем звеньях школы.

Основные положения работы отражены в следующих публикациях:

1. Использование педагогической технологии дифференцированного обучения на уроках математики: Тезисы докладов VI Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы педагогики творческого саморазвития личности и педагогического мониторинга». - Йошкар-Ола: Издательство КГУ, 1998. - С.42- 43

2. Содержательная 10-балльная оценка знаний, умений и творческих способностей учащихся/Педагогический мониторинг качества образования. - Казань: Издательство КГУ, 1999. - С. 26 - 44

3. Отношение учащихся к системе оценивания знаний и умений: Тезисы докладов VII Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы мониторинга качества образования». - Йошкар-Ола: Издательство КГУ, 1999. - С.57

4. Создание адаптационной здоровьесберегающей среды на основе использования содержательной 10-балльной оценки знаний, умений и творческих способностей учащихся: Тезисы докладов VIII Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, Здоровье и творчество в

системе мониторинга качества образования».- Казань: Центр инновационных технологий , 2000. - С. 53 - 54

5. Педагогические условия эффективности содержательной оценки учебной деятельности учащихся: Тезисы докладов IX Всероссийской научно-практической конференции «Духовность, Здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования».- Казань - Йошкар-Ола: Центр инновационных технологий , 2001. - С. 331 - 332

Подписано в печать

Отпечатано на ризографе ООО «Центр Инновационных Технологий»

Лицензия ПЛ №0173 от 26 окт. 99г. Тираж 100